

Župa sv. Bartola apostola
Sjedište: Kamenica 43, 42250 Lepoglava
OIB : 81495247147

Kamenica, 18. prosinca 2025.

VESELČIĆ d.o.o
Oreškovićeve 16, 10 000 Zagreb
OIB 339711755655

Predmet: odgovor na žalbu na Odluku o odabiru

Poštovani,

Ovim putem vas obavještavamo da se dostavljena žalba na Odluku o odabiru u postupku nabave radova na sanaciji crkve sv. Majke Božje Snježne u Žarovnici odbija kao neosnovana.

Naime, Naručitelj nije obveznik Zakona o javnoj nabavi te u postupku kojeg je proveo nije predviđena mogućnost žalbe niti podnošenja prigovora, ali Naručitelj je dostavljenju žalbu razmotrio te u nastavku slijedi pojašnjenje:

Nisu točne tvrdnje koje iznosite da Naručitelj nije proveo postupak sukladno načelima transparentnosti i jednakog tretmana, već su upravo to načela na kojima je Naručitelj temeljio svoja postupanja tijekom cijelog postupka nabave, od objave Poziva na dostavu ponuda pa sve do donošenja konačne Odluke o odabiru. Naručitelj je sva svoja postupanja tijekom cijelog postupka nabave transparentno i javno objavljivao.

Sukladno načelima javne nabave i odredbama Zakona o javnoj nabavi, svaki ponuditelj ima pravo odustati od svoje ponude i odustati od sklapanja ugovora o nabavi. Također, sukladno načelima javne nabave i sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, Naručitelj nije ovlašten poništiti postupak nabave ako odabrani ponuditelj odustane sklopiti ugovor o nabavi a u provedenom postupku postoje valjane ponude. Sukladno čl. 307 st. 7. Zakona o javnoj nabavi, Naručitelj je obavezan nakon donošenja odluke o odabiru ponovno rangirati ponude, ako je prvotno odabrani ponuditelj odbio potpisati ugovor. Postupak nabave bi se morao poništiti kada ne bi preostala niti jedna valjana ponuda, a sukladno čl. 298 st. 8 Zakona o javnoj nabavi. Stoga, nisu točne niti vaše tvrdnje da Naručitelj nije postupao zakonito, budući da je u svojem postupanju kao smjernice uzimao odredbe Zakona o javnoj nabavi.

Što se pak načela ekonomičnosti tiče, ponuda koja je odabrana nakon ponovnog rangiranja, iako cijenom skuplja od prvotno odabrane ponude, i dalje je u okviru iznosa procijenjene vrijednosti predmeta nabave, stoga nije nastala nikakva šteta za proračun Naručitelja. Dodatno, Naručitelj bi imao pravo odabrati i ponudu koja je iznad procijenjene vrijednosti predmeta nabave, ako bi za to imao osigurana sredstva – kad bi to bio slučaj.

Bilo kakve poslovne odluke i promišljanja zainteresiranih gospodarskih subjekata, odnosno ponuditelja nisu u bilo kakvoj nadležnosti Naručitelja niti to Naručitelj može, smije ili ima namjeru na bilo koji način kontrolirati. Postupak pregleda i ocjene ponuda bio je tajan do donošenja i objave Odluke o odabiru stoga nitko od ponuditelja koji su sudjelovali u postupku nabave nije mogao znati hoće li u predmetnom postupku njegova ponuda biti ocjenjena ekonomski najpovoljnijom.

Nadalje, vaše tvrdnje kojima optužujete Naručitelja za prikrivanje činjenica i prethodno dogovaranje ili pogodovanje ponuditeljima su u potpunosti neistinite i bespredmetne. Naručitelj je svoje postupanje tijekom provedbe postupka nabave kontinuirano temeljio na svim načelima javne nabave, omogućio svim zainteresiranim gospodarskim subjektima pravovremene informacije o svima fazama postupka, svim upitima i svim izmjenama te isto objavljivao na mrežnim stranicama Varaždinske biskupije, od same objave postupka pa do donošenja konačne Odluke o odabiru kako bi postigao visoke razine transparentnosti te svim zainteresiranim gospodarskim subjektima omogućio jednaki tretman i tržišno natjecanje.

Zaključak:

Naručitelj je tijekom cijelog postupka nabave postupao zakonito i u skladu s načelima Zakona o javnoj nabavi čime je osigurao transparentnost i jednaki tretman za sve ponuditelje, stoga se vaša žalba smatra neosnovanom.



**Župnik
Danijel Herceg**